

# PDCA 循环在消毒供应室护理管理中的应用研究

付 影

哈尔滨医科大学附属肿瘤医院, 黑龙江 哈尔滨 150030

**【摘要】目的** 研究消毒供应室护理管理工作中应用 PDCA 模式的临床价值。**方法** 选择 2020 年 8 月至 2021 年 10 月在我院消毒供应室从事相关工作的护理人员 40 名, 根据护理工作管理模式的不同将其分为对照组和观察组。对照组中 20 名研究对象实施常规护理工作管理, 观察组中 20 名研究对象实施 PDCA 模式管理。对比两组护理工作管理模式满意度、工作依从性、理论知识和操作技能考核评分、不合格事件发生率。**结果** 观察组研究对象满意度高于对照组, 依从性高于对照组 ( $P < 0.05$ ); 观察组干预后理论知识和操作技能考核评分高于对照组 ( $P < 0.05$ ); 观察组不合格事件发生率低于对照组 ( $P < 0.05$ )。**结论** 消毒供应室护理管理工作中应用 PDCA 模式, 对于提高管理质量具有显著作用, 值得关注。

**【关键词】** 消毒供应室; 护理管理; PDCA; 满意度

**【中图分类号】** R47 **【文献标识码】** A

## The application research of PDCA cycle in the nursing management of disinfection supply room

Fu Ying

The Affiliated Cancer Hospital of Harbin Medical University, Harbin 150030, China

**【Abstract】Objective** To study the clinical value of PDCA mode in nursing management of disinfection supply room. **Methods** Selected 40 nursing staff who worked in the disinfection supply room of our hospital from August 2020 to October 2021, divided into a control group and an observation group based on different nursing management modes. 20 research subjects in the control group received routine nursing management, 20 research subjects in the observation group received PDCA mode. The satisfaction of nursing work management mode, work compliance, theoretical knowledge and operational skills assessment scores, and the incidence of unqualified events were compared between the two groups. **Results** The satisfaction of the observation group was higher than that of the control group, and the compliance was higher than that of the control group ( $P < 0.05$ ). The theoretical knowledge and operational skills assessment scores of the observation group were higher than those of the control group after intervention ( $P < 0.05$ ). The incidence of unqualified events in the observation group was lower than that in the control group ( $P < 0.05$ ). **Conclusion** The application of PDCA mode in nursing management in disinfection supply room has a significant effect on improving management quality, which is worthy of attention.

**【Key words】** disinfection supply room; nursing management; PDCA; satisfaction

近几年, 我国已有越来越多的医疗机构高度重视消毒供应室的工作质量<sup>[1-3]</sup>。本次研究的主要目的是探讨消毒供应室护理管理工作中应用 PDCA 模式的临床价值。汇报如下。

## 1 资料与方法

### 1.1 一般资料

选择 2020 年 8 月至 2021 年 10 月在我院消毒供应室从事相关工作的护理人员 40 名, 根据护理

工作管理模式的不同将其分成对照组和观察组。对照组中 20 名研究对象实施常规护理工作管理, 观察组中 20 名研究对象实施 PDCA 模式管理。对照组中男性 7 名, 女 13 名; 年龄 28~54 岁, 平均 ( $39.8 \pm 4.6$ ) 岁; 消毒供应中心工作时间 3~27 年, 平均 ( $6.1 \pm 0.5$ ) 年; 本科学历者 12 名, 本科以下学历者 8 名。观察组中男性 8 名, 女性 12 名; 年龄 29~52 岁, 平均 ( $39.5 \pm 4.7$ ) 岁; 消毒供应中心工作时间 3~29 年, 平均 ( $6.3 \pm 0.6$ ) 年; 本科

学历者 13 名, 本科以下学历者 7 名。两组研究对象一般资料比较, 差异无统计学意义 ( $P > 0.05$ )。

纳入标准: ①医院消毒供应中心在编在岗职工; ②消毒供应中心专职工作年限不少于 3 年; ③自愿参与, 并签署知情同意书。

排除标准: ①临时工; ②规培人员; ③因疾病、怀孕生产、外出培训学习等原因, 无法完成研究周期内工作者。

## 1.2 方法

对照组: 常规护理工作管理。注重各个环节的质量管理, 并设立监督管理小组, 负责质量监管。认真做好器械的登记、记录等档案管理工作, 保证器械均有明确身份, 来源、出处标记清晰。做好消毒、打包工作, 保证消毒供应工作高效、有序。

观察组: 实施 PDCA 模式管理。

(1) 充分了解消毒供应室环境, 制订切实可行的管理计划, 全面掌握医院相关规范和要求, 按照具体的要求, 充分结合科室的实际工作情况, 收集消毒供应室管理情况, 制订管理的具体责任制度, 从而确保护理工作能够持续保持较高质量。使管理小组的每名人员均能够各司其职, 如果有违反制度的情况发生, 需要按照相关规定及时进行惩处。

(2) 进一步加强现场管理, 制订具体的工作任务, 实施管理期间, 需派专业人员对计划的执行情况进行监督, 记录存在的问题, 及时反馈。科室内定期组织相关培训, 每周进行一次标准手术器械清洗、消毒、灭菌工作, 消毒液浓度需要能够满足消毒、灭杀的实际需求。做好微生物检测工作, 定期维护、检测消毒设备, 根据产品的属性, 以分区域的方式进行摆放, 避免工序交叉, 使内部工作出现混乱, 或导致感染的发生。派专人与其他科室进行沟通, 了解消毒供应室工作情况, 针对存在的问题, 及时进行总结与处理。

(3) 制订科学的管理制度和规范化的操作流程, 所有工作人员均需要对工作期间存在的问题进行汇总, 在每周的例会上及时进行反馈, 使质量控制人员的工作权利得以提升, 通过奖惩制度, 使工作积极性得到保障。

(4) 处理阶段需积极做好技术性研讨, 及时处理质量控制检查报告, 对整个科室共同分析原因并解决相关问题具有积极的促进作用, 从而有效确保执行工作的完整性。在处理阶段还要汇总工作中

出现的问题, 进入下一循环中, 将一些好的做法延续。

## 1.3 观察指标

(1) 护理工作管理模式满意度。满意度: 以我院自拟的不记名打分问卷 (百分制) 对满意度进行调查。< 60 分为不满意,  $\geq 80$  分为满意, 其余为基本满意。满意度 = (满意例数 + 基本满意例数) / 总例数  $\times 100\%$ 。

(2) 工作依从性。依从性: 完全依从: 工作期间能够严格按照相关规定执行, 不需要监督, 没有出现任何不良事件; 部分依从: 工作期间基本能够按照规定执行, 需要他人监督, 但没有出现不良事件; 不依从: 工作期间经常出现不按照规定执行的情况, 且他人监督没有好转, 有不良事件发生。依从性 = (完全依从例数 + 部分依从例数) / 总例数  $\times 100\%$ 。

(3) 干预前后理论知识和操作技能考核评分。

(4) 不合格事件发生率。

## 1.4 统计学方法

应用统计学软件 SPSS 22.0 对本研究数据进行分析, 计数资料以  $n(\%)$  表示, 采用  $\chi^2$  检验; 计量资料以  $\bar{x} \pm s$  表示, 采用  $t$  检验; 以  $P < 0.05$  表明差异有统计学意义。

## 2 结果

### 2.1 管理模式满意度

观察组管理模式满意度高于对照组, 差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。见表 1。

### 2.2 依从性

观察组依从性高于对照组, 差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。见表 2。

### 2.3 考核评分

干预后, 两组专业知识和操作技能评分高于干预前, 且观察组操作技能、理论知识评分高于对照组, 差异有统计学意义 ( $P < 0.05$ )。见表 3。

### 2.4 不合格事件发生率

对照组 5 例, 不合格事件发生率为 25.00%, 观察组 0 例, 不合格事件发生率为 0.00%, 观察组不合格事件发生率低于对照组, 差异有统计学意义 ( $\chi^2=5.714, P < 0.05$ )。

## 3 讨论

由于医院涉及的医疗设备投入量相对较大, 在

表 1 管理模式满意度 [n (%)]

组别	例数	满意	基本满意	不满意	满意度
对照组	20	4 (20.00)	11 (55.00)	5 (25.00)	15 (75.00)
观察组	20	13 (65.00)	7 (35.00)	0 (0.00)	20 (100.00)
$\chi^2$					5.714
<i>P</i>					0.017

表 2 依从性 [n (%)]

组别	例数	完全依从	基本依从	不依从	依从性
对照组	20	5 (25.00)	8 (40.00)	7 (35.00)	13 (65.00)
观察组	20	12 (60.00)	7 (35.00)	1 (5.00)	19 (95.00)
$\chi^2$					3.910
<i>P</i>					0.048

表 3 考核评分 ( $\bar{x} \pm s$ , 分)

组别	时间	操作技能	理论知识
对照组	干预前	68.71 ± 4.96	69.72 ± 4.65
	干预后	80.51 ± 5.98	83.52 ± 6.79
	<i>t</i>	25.184	23.619
<i>P</i>	< 0.05	< 0.05	
观察组	干预前	67.08 ± 5.24	65.12 ± 6.74
	干预后	91.47 ± 3.79	88.37 ± 4.08
	<i>t</i>	34.751	36.765
<i>P</i>	< 0.05	< 0.05	
<i>t</i> <sub>组间干预后</sub>		24.908	18.834
<i>P</i> <sub>组间干预后</sub>		< 0.05	< 0.05

设备不断增多的时候,设备及器械的实际使用率也会随之升高,使得医源性感染事件的发生率呈现不断提升的趋势<sup>[4-5]</sup>。当发生医源性感染事件,不仅会对患者的病情产生不利影响,还会使康复、住院时间大幅度延长,患者及其家庭所承受的经济负担随之加重<sup>[6]</sup>。

因此,为提升医院服务完全性,尽可能减少感染事件的发生,充分缓解医疗经济压力,积极促进医院的可持续性发展,需要进一步做好医院消毒供应室的护理管理工作<sup>[7-8]</sup>,从而切实保证相关医疗器械的消毒、清洗能够达到高质量水平,提升医疗服务效果。

本次研究的结果表明,在消毒供应室护理管理

工作中应用 PDCA 模式,能提高护理人员的工作依从性,减少不合格事件的发生,使护理管理满意度显著提高。

综上所述,在消毒供应室护理管理工作中应用 PDCA 模式,对于提高管理质量具有显著作用,值得推广、应用。

#### 参考文献

- [1] 余秋兰, 韩金花, 钟莹. 无缝隙管理模式在消毒供应中心外来器械和植入物管理中的应用 [J]. 中国感染控制杂志, 2019, 18 (8): 772-775.
- [2] 曹洋, 刘坤, 袁晓宁, 等. 中国 14 省 187 所医院的手术器械及敷料管理现状调查 [J]. 中国感染控制杂志

(转第 10 页)

境,如放置绿植、张贴温馨标识语等,使献血者献血时身心更放松。②培训血站护理人员应用先进的技术,做到与时俱进,使血站护理服务更先进化。③制订血站培训制度,定期对血站护理人员进行考核,督促医护人员为献血者提供更好的服务。④提高献血后的服务质量,多增添一些实用的礼品,多关心、问候献血者,并为献血者送去纪念品,代表血站表扬献血者的无私奉献精神。

综上所述,人性化护理模式能有效提高献血者对护理的满意度,采血后的不良反应发生率明显降低,也提高了献血者再次献血的意愿,值得推广、应用。

### 参 考 文 献

- [1] 马昕. 人性化护理对首次无偿献血人群的干预效果观察[J]. 甘肃科技, 2020, 36(16): 159-161.
- [2] 郭文艳, 韩文娟, 丁威, 等. 基于计算机辅助技术的献血者满意度调查的成效[J]. 中国输血杂志, 2021, 34(11): 1248-1252.
- [3] 李娟, 欠晓春, 党晓娟. 人性化护理模式在无偿献血者护理中的应用效果分析[J]. 贵州医药, 2020, 44(3): 490-491.
- [4] 刘舫. 分析无偿献血人性化服务与护理[J]. 保健文汇, 2020(7): 79.
- [5] 黎艳秋. 持续质量改进式护理干预对无偿献血工作的影响[J]. 中国医药指南, 2021, 19(23): 110-112.

(接第3页)

- 志, 2018, 17(7): 591-596.
- [3] 严立群, 胡碧霞, 金晓英. 流程化管理措施在外来手术器械管理中的应用效果及管理质量研究[J]. 实用临床医药杂志, 2017, 21(8): 197-198.
  - [4] 傅璐, 张婷婷, 沈蓉蓉. 基于SPO模型构建消毒供应中心器械清洗质量评价指标体系[J]. 医疗卫生装备, 2019, 40(5): 71-75.
  - [5] 孔妙娟, 陈卫珍, 王彩玲. 流程化管理措施在手术室消毒供应中心外来器械清洗中的应用[J]. 护理实践与研究, 2018, 15(15): 92-94.

- [6] 林英, 朱小琼, 李惠玲. 消毒供应中心手术器械清洗质量管理模式的实施在预防院内感染中的应用价值分析[J]. 成都医学院学报, 2020, 15(3): 383-387.
- [7] 苏勇, 娄丽华, 吴倩, 等. PDCA质量管理提高医疗器械灭菌质量和预防院内交叉感染的临床价值研究[J]. 传染病信息, 2018, 31(6): 563-565.
- [8] 陈晓芳, 毛海平, 陈红, 等. 消毒供应室质量追溯管理应用于外来医疗器械流程监控效果[J]. 生物医学工程与临床, 2020, 24(6): 771-774.

(接第6页)

- (1): 98-99.
- [2] 邹丹丽. 血站献血服务中通过整体护理对报废率和不良反应的价值研究[J]. 中外医疗, 2020, 39(31): 126-128.
- [3] 李仕萍. 无偿献血与健康[J]. 世界最新医学信息文摘, 2014(1): 335-335.

- [4] 张松英. 整体护理干预在无偿献血者招募和血液采集工作中的应用[J]. 智慧健康, 2020, 6(21): 84-85.
- [5] 汪丽. 整体护理在招募无偿献血者和血液采集中的效果[J]. 黑龙江科学, 2020, 11(10): 54-55.